

اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ منہ بولا بیٹا بنانا منشاء الہی کے خلاف ہے مگر مجھ نے حضرت زیدؓ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا منہ بولا بیٹا بنا دیا۔ پھر اُس سے اُس کی بیوی کو طلاق دلوائی اور اس مطلقہ کا نکاح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کروایا وہ بھی آسمانوں میں۔ اگر طبری کی خرافات کو دیکھا جائے تو واقعہ اور بھی بدترین شکل اختیار کر لیتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ ایک بار نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم زیدؓ سے ملنے ان کے گھر گئے زیدؓ موجود نہ تھے اور حضرت زینبؓ نہ تھا کراچی تھی مختصر کپڑے پہنے تھے اسی حال میں آپ کی نظریں ان پر پڑیں تو دل میں ان کی صورت کھب گئی جس کی بنا پر وہ زیدؓ کے دل سے اتر گئیں اس کے بعد زیدؓ نے آ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کی کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگر زینبؓ آپ کو پسند آگئی تو میں اسے طلاق دیدوں گا۔

(تاریخ طبری باب ۹ صفحہ ۲۷۴)

علیٰ کل حال حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے زیدؓ کو منع کیا مگر اُس نے طلاق دیدی اور پھر وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجیت میں آگئی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا کہ میرا نکاح آسمانوں میں کر دیا گیا ہے، لہذا بغیر نکاح، بغیر حق مہر، اور بغیر اطلاع اور بغیر اجازت کے آپ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت زینبؓ کے پاس شب عروسی منانے تشریف لے گئے۔ اور یہ سب اس لئے ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے نبی کے ذریعے لے پالک کی بیوی جو نبی کی بہو لگتی تھی اسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر حلال کرنا تھا۔ انا لله وانا اليه راجعون۔

اس ایک واقعہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کردار کو کیا سے کیا بنا کر پیش کیا۔ جب کہ اللہ کا بڑا واضح حکم ہے کہ یا ایہا الذین امنوا لا تدخلوا بیوتنا غیر بیوتکم حتی تستانسوا و تسلموا علی اہلہا (۲۴/۲۷) اے ایمان والو! اپنے گھروں کے علاوہ کسی گھر میں جاؤ تو اہل خانہ سے اجازت لے لیا کرو، ان کے سلام کے

بغیر داخل مت ہوا کرو۔ اس واضح حکم کے ہوتے ہوئے کیا یہ تصور بھی کیا جاسکتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم زیدؓ کے گھر ان کی غیر موجودگی میں بلا اجازت داخل ہوئے ہوں گے؟ پھر ان کی بیوی کو دیکھنا، ان پر عاشق ہونا پھر ان کو اپنے حرم میں داخل کرنا۔ یا رو! ایسا تو کوئی موجودہ زمانے کا فرد بھی نہیں کر سکتا چہ جائے کہ دونوں جہانوں کا سردار جس کے سر پر نبوت کا تاج رکھا ہو وہ ایسی حرکت کرے؟ پھر اگر دشمنان اسلام نے یہ خرافات لکھ بھی دیں تو ان کا تو موقف واضح تھا، یعنی مسلمانوں سے انتقام لینا، ہمیں کیا ہوا کہ ہم ان روایات کو سینے سے لگائے ہوئے ہیں۔ یہی تو وہ سوراخ ہیں جس سے رشدی و جماعت ہمیں ہر دور میں ڈستے آئے ہیں۔

راویان کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تکریم انسانیت اور مساوات کا نمونہ پیش کیا اپنی پھوپھی کی بیٹی حضرت زینبؓ کا نکاح زیدؓ سے کیا لیکن حضرت زینبؓ زیدؓ کو حقارت کی نگاہ سے دیکھتی تھی (یہ ہر قرآن کے حاشیے میں لکھا ہوتا ہے) اس لئے میاں بیوی میں نہ بھسکی اور زیدؓ طلاق دینے پر تیار ہوئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کیا مگر زیدؓ باز نہ آئے اور طلاق دے دی۔ تب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں اپنی زوجیت میں لے لیا۔ اگر اتنی بات ہوتی تو کوئی حرج نہ تھا مگر طبری کا افسانہ کہ وہ کپڑے بدل رہی تھی مختصر کپڑے تھے، یا ننگے سر تھی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھ لیا..... سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا زیدؓ کی شادی دونوں کی رضامندی سے نہیں ہوئی تھی؟ کیا زینبؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دیئے ہوئے شوہر کو حقارت کی نظر سے دیکھنے کی مجاز تھی؟ اگر زینبؓ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم نہ مانا تو کیا اس پر قرآن کریم کا یہ حکم لاگو نہیں ہوتا؟ و ما کان لمؤمن و لا مؤمنۃ اذا قضی اللہ ورسولہ امر ان یکون لہم الخیرۃ من امرہم و من یعص اللہ ورسولہ فقد ضلّ ضللاً مبیناً (۳۳/۳۶)

اور کسی مرد اور عورت کو حق نہیں ہے کہ رسول انہیں کوئی امر دے اور وہ اس میں اپنا بھی کچھ اختیار سمجھیں اور جو کوئی اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کرے وہ صریحاً گمراہ ہو گیا۔ زینبؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دیئے ہوئے شوہر کو حقارت کی نظر سے دیکھا اور نکاح کو ختم کیا، یہ بھی نافرمانی ہوئی۔ حضرت زیدؓ کو (بقول راویان) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے طلاق دینے سے منع کیا مگر انہوں نے طلاق دے ہی دی۔ اگر ایسا ہوا ہوتا تو کیا اس کے بعد یہ دونوں مسلمان کہلا سکتے تھے؟ کیا یہ حضرات ضللاً مبیناً میں سے نہ ہوتے؟ کیا اس دور ہمایونی میں ان کا مقاطعہ (بایکٹ) نہ کیا جاتا؟ کیا اس کے بعد بھی ان کے ساتھ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہا جاتا؟

اور اللہ کا فرمان ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویاں و ازواجہ امہتہم (۳۳/۶) مومنوں کی مائیں ہیں۔ اگر طبری و جماعتہم کا میڈان ایران کا تراشہ ہو افسانہ صحیح ہوتا تو کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بیوی حضرت زینبؓ زیدؓ کی بھی ماں لگتی تھی؟ جو اس کی بیوی رہ چکی تھی اور کیا زیدؓ بھی اسے ماں سمجھتا تھا؟ اگر ایسا ہی تھا تو رب قرآن کریم میں اس کی وضاحت فرماتا کہ نبی کی بیویاں مومنین کی مائیں ہیں البتہ زینبؓ زیدؓ کی ماں نہیں ہے احزاب آیہ (۳۶) کے مفہوم سے زیدؓ کے طلاق کے بعد مطلقہ کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نکاح کا نظریہ تو اسی وقت ختم ہو گیا جب اللہ نے متنبی کے نظریے کو غیر اسلامی اور قدیم نظریہ قرار دے کر اس امر کی وضاحت کر دی کہ ہمارے رسول نے کسی کو متنبی نہیں بنایا ملاحظہ ہو (۳۳/۳) کہ بیوی کو ماں کہنا اور کسی غیر کے بیٹے کو بیٹا کہنا یہ صرف تمہارے منہ کی باتیں ہیں ذالکم قولکم با افواہم۔ یہ کوئی معنی نہیں رکھتی۔ اس طرح تو طبری افسانے کی بنیاد ہی نہ رہی۔

سورۃ (۳۳ آیہ ۳۷) کے زید وہ زید بن حارثہ نہیں ہیں جو حضرت خدیجہ بنت

خویلد کے ساتھ آئے تھے اور یہیں کے ہو کر رہ گئے تھے؟ اس کے برعکس قرآن کریم کی رو سے صحیح واقعہ یہ ہے کہ زمانہ جاہلیت میں کسی صحابی نے جس کا نام نہیں بتایا گیا زید نامی لڑکے کو متنبی بنایا تھا اس کی شادی بھی کر دی گئی تھی مگر ناموافق مزاج کی وجہ سے طلاق ہو گئی اس کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عورت کے ورثا سمیت قانون باری تعالیٰ کے مطابق اس مطلقہ کا نکاح اس شخص سے کر دیا جس نے زید کو ایمان لانے سے قبل لے پا لک (بیٹا) بنایا تھا اس پر لوگوں نے اس کو طعن دئے کہ تو نے بہو سے شادی کر لی ہے۔ اس نے اس طعن و تشنیع سے بچنے کے لئے طلاق کا ارادہ کیا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے آثار و اطوار سے بھانپ لیا اور اسے منع کیا کہ بیوی کو طلاق نہ دے۔ کیونکہ یہ نکاح اس لئے کیا گیا ہے کہ زمانہ جاہلیت کے بنائے ہوئے منہ بولے بیٹوں کی مطلقہ بیویوں سے بیٹا بنانے والوں کے نکاح کرانے کی کراہت دور ہو جائے۔ کیونکہ زمانہ جاہلیت میں ایک تو متنبی بنانے کی غلط روش چل رہی تھی اور دوسرا یہ کہ انہیں حقیقی بیٹا سمجھا جاتا تھا اور ان کی بیویوں کو حقیقی بہویں سمجھ کر ان سے نکاح حرام جانتے تھے۔

اب اگر مذکورہ شخص لے پا لک کی بیوی سے نکاح کرنے کے بعد طلاق دے دیتا ہے تو وہ پرانی جہالت کی کراہت پھر قائم ہو جاتی ہے اور منہ بولے بیٹے کی مطلقہ سے نکاح کرنا بدستور مکروہ سمجھا جاتا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مناسب موقع میسر آنے پر متنبی کی مطلقہ بیوی کا نکاح عملی طور پر منہ بولا بیٹا بنانے والے سے کر کے زمانہ جاہلیت کی اس غیر اسلامی رسم کی جڑ کاٹ کر رکھ دی۔ اس کے بعد جب مخالفین نے نکاح کرنے والے کو مورد طعن و تشنیع ٹھہرایا اور اس کے ارادے میں معمولی سا تزلزل نمودار ہوا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے استقلال کا درس دے کر چٹان کی طرح کھڑا کیا بس یہ تھا زید کا قصہ جسے عجیبوں نے چیتاں بنا کر رکھ دیا ہے۔ اور ہم ان کے لکھے پر ایمان لے آئے۔

ملفوظات مکی، اشرف علی تھانوی میں ہے کہ۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زیدؓ سے فرمایا کہ تم میرے بھائی اور میرے مولا (آقاء) ہو تو وہ خوشی سے ناچنے لگے (کیسے سعادتمند امام غزالی صفحہ نمبر ۴۱۹) ایسا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو بکرؓ و عمرؓ کے لئے بھی نہیں فرمایا۔ یہ اس لئے کہ زید نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی بیوی دے رکھی تھی۔

یہ جو فرمایا ہے رب نے۔ و قال الرسول یرب ان قومى اتخذوا هذا القرآن مهجورا ۵ (۲۵/۳۲) رسول پاک اللہ کی جناب میں بصد حسرت عرض کریں گے کہ آہ! اے میرے پروردگار میری امت نے تیرے اس بھیجے ہوئے قرآن کو لغو سمجھ کر چھوڑ دیا تھا!..... (انسانوں کی لکھی ہوئی کتابوں کو سینہ سے لگا رکھا تھا) قرآنی حکمت (انظر کیف نصر ف الايت لعلمهم يفقهون (۶/۶۵) دیکھو ہم اپنی آیاتوں کو کس طرح پھیر پھیر کر لاتے ہیں تاکہ یہ لوگ سمجھیں، کو چھوڑ کر ایرانی حکایات (شان نزول) کے تحت کر کے قرآن کو مجبور کر دیا تھا۔

-----☆☆☆-----

(3) قرآن کریم میں رب نے بڑی وضاحت سے بیان فرمایا ہے کہ کن کن عورتوں سے تمہارے لئے نکاح ناجائز ہے اور کن سے جائز ہے (۴/۲۳) اب بخاری کی حلال کی ہوئی اور حرام کی ہوئی ملاحظہ ہو۔ عکرمہ نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ سے روایت کیا کہ اگر کسی نے اپنی سالی سے زنا کیا تو اس کی جو رو اس کی سالی کی بہن اس پر حرام نہ ہوگی۔ اور ابو جعفر سے روایت ہے کہ اگر کوئی شخص لونڈے سے لواطت کرے اور لونڈے کے دخول کر دے، تو اب اس کی ماں سے نکاح نہ کرے۔ اور ابن عباس سے روایت ہے کہ اگر کسی نے اپنی خوشدامن (سائن) سے زنا کیا تو اس کی بیوی اس پر حرام نہ ہوگی۔

(بخاری جلد سوم باب ۵۴ حدیث ۹۷)

یہاں زانی کی سزا کا کوئی ذکر ہی نہیں، البتہ اس کے لئے مزید دروازے کھولنے کا ذکر ہے۔ زبان کتنی پیاری استعمال کی ہے۔ یوں ثابت کیا ہے کہ اصحاب کرام کا اور کوئی کام نہ تھا، بس عورت اور زنا کاری، صحبت۔ لونڈے، لواطت، دخول۔ کیا اس کے علاوہ کوئی اور لفظ نہ تھا؟ عرب تو ایسی قوم ہے کہ کھلے لفظوں میں یہ بھی نہیں کہتے کہ میں پیشاب کرنے جاتا ہوں۔ یعنی انار ائح ابول۔ بلکہ وہ کہتے ہیں ارید رشح الماء میں پانی ٹپکانے جا رہا ہوں۔ یا۔ طیر الماء میں پانی بہانے جا رہا ہوں۔ تو وہ کھل کر کیسے کہتے ہوں گے يلعب بالصبي ان ادخله فيه..... لڑکے میں جب داخل کر چکے ہوں تو..... ایرانی دراصل یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ دنیا میں جتنے اغلام باز اور زنا کار تھے وہ (معاذ اللہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گرد جمع ہوئے تھے۔

-----☆☆☆-----

حاور

(4) اللہ تعالیٰ نے کائنات تخلیق کی، اس میں انسان کو پیدا کیا انسان کی راہنمائی کے لئے پیغمبر اور ان پر کتابیں نازل کرتا رہا۔ پیغمبروں کے انتقال کے بعد مذہبی پیشوا اپنے اپنے ذاتی مفادات کی خاطر وحی الہی میں اپنے خیالات کی آمیزش کرتے رہے۔ حتیٰ کہ اللہ کے آخری پیغمبر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے ان پر آخری کتاب نازل ہوئی۔ باطل کو شکست فاش ہوئی اندھیرے روپوش ہو گئے اور وحی کی روشنی سے یہ دنیا جگمگا اٹھی۔ یہ صورت حال شکست خوردہ عناصر کو قبول نہ تھی، ان کے سینوں میں انتقام کی آگ اندر ہی اندر سلگ رہی تھی۔ وہ ایک سوچے سمجھے منصوبے کے تحت اسلام میں داخل ہوئے تھے۔ حقیقت یہ ہے کہ انہوں نے اسلام کو ناقابل تلافی نقصان پہنچایا۔

قرآن کریم جس کی حفاظت کا دعویٰ اللہ تبارک و تعالیٰ نے کیا تھا اس میں تو یہ

لوگ رد و بدل ناقص و زائد نہ کر سکے۔ انہوں نے اپنے انتقامی ارادوں کو اقوال رسول کا لبادہ اوڑھا کر ہمارے لٹریچر میں بھر دیا۔ جس قول کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منسوب کر دیا جائے پھر ہمارے ہاں اُس پر تحقیق کو گناہ سمجھا جاتا ہے۔ مگر ہر دور میں اللہ کے کچھ ایسے بندے میدان میں آتے رہے جو باطل کو دفن کرتے رہے اور حق کو ظاہر کرتے رہے۔ مگر باطل پھر سر ابھار کر نمودار ہوتا رہا۔

قرآن حکیم اور فقہاء کی سوچ میں حریفانہ چپقلش دیرینہ ہے۔ قرآن اپنے کہے کو تضاد سے بالاتر ٹھہراتا ہے۔ جبکہ فقہاء اس معاملہ میں اپنی حکمرانی جتلانے کے لئے پہلوانی کے گمراہی کرتے رہے ہیں مثلاً (۱) قرآن فرماتا ہے کہ یقول الظالمون ان تتبعون الا رجلاً مسحوراً (۲۵/۸-۱۷/۳۷) کافر کہتے ہیں کہ اے مسلمانو! تمہیں کیا ہو گیا ہے کہ ”جادو کے مارے ایک انسان کے پیچھے چل پڑے ہو؟۔ حالانکہ جادو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر کیا اثر انداز ہوتا، وہ تو عام انسان پر بھی اثر انداز نہیں ہو سکتا۔ ولا یفلح الساحر حیث اتی (۲۰/۶۹) جادو والا جتنا بھی زور لگائے کامیاب نہیں ہو سکتا۔ لیکن عجمی مفسرین کہتے ہیں کہ لبید بن اعصم یہودی نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر جادو کیا اور اس کی تاثیر اتنی طاقتور تھی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا دماغ مختل ہو گیا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم چھ ماہ کے لگ بھگ دماغ رفتہ رفتہ رہے حتیٰ کہ بیویوں سے مقاربت کرتے تو بھول جاتے کہ مقاربت ہوئی بھی ہے یا نہیں اور کھانا پینا بھی بھول جاتے تھے۔ و اخذ عن النساء و الطعام و الشراب۔

(بخاری و فتح الباری ۲۳/۳۳۵)

جادو تو پوری قوم پر ہوا ہے، کہ رب کا کہا تو بے اثر ہوا کہ میرے رسول کو مسحور کہنے

والے گمراہ ہیں (۱۷/۳۷-۲۵/۸) مگر عبد الرب یعنی (بخاری) کا کہنا ہم پر اثر کر گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جادو ہوا تھا۔ پھر سورۃ الفلق اور سورۃ والناس کی وجہ سے انہیں جادو سے نجات ملی۔ ان دو سورتوں کا شان نزول ہی یہی ہے۔ یا ساتر اللرب۔

-----☆☆☆-----

(5) ہمارا ایمان ہے کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم قبل از نبوت بھی ہر قسم کی برائیوں اور فواحشات سے دور رہے۔ حالانکہ اس وقت بھی معاشرے میں ہر قسم کی برائیاں اور فواحشات موجود تھے۔ قرآن میں رب اُن کے کردار کی شہادت دیتا ہے۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نبوت کا اعلان فرمایا تو کفار مکہ نے معجزہ طلب کیا تو اس کے جواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: فقد لبثت فیکم عمرامن قبلہ افلا تعقلون (۱۰/۱۶) میں نے تم میں زندگی گزاری ہے۔ (ذرا اُس پر نظر ڈالو کیا میں نے کوئی غلط کام کیا ہے) بھلا تم اس بات کو کیوں نہیں سمجھتے؟ اور یہ بھی فرمایا کہ اے نبی۔ و انک لعلی خلق عظیم (۶۸/۳) تم اخلاق کی بلندیوں پر فائز ہو۔ اب یہ دیکھئے کہ انتقام لینے والوں نے اللہ کے اس بزرگ و برتر پیغمبر کو کہاں لاکر کھڑا کر دیا۔

امام اوزاعی اور ابن شہاب زہری کہتے ہیں کہ ہم سے کہا ابو اسید نے کہ ایک بار (مدینہ سے) باہر آنحضرت کے ساتھ ہم نکلے ایک احاطہ والے باغ پر پہنچے جس کا نام شوط تھا وہاں جا کر دو اور باغوں کے بیچ میں بیٹھے، آپ نے ہم لوگوں سے فرمایا تم لوگ یہیں بیٹھو اور آپ باغ کے اندر تشریف لے